

**Тернопільська обласна рада
Департамент освіти і науки Тернопільської облдержадміністрації
Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія ім. Тараса
Шевченка**

Кафедра педагогіки, психології та соціальної роботи



ЗАТВЕРДЖУЮ

**Проректор з навчально-педагогічної
роботи**

Марія БОДНАР

«01» вересня 2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

***ПРОФЕСІЙНЕ СПІЛКУВАННЯ ІНОЗЕМНОЮ МОВОЮ
(АНГЛІЙСЬКА)***

рівень вищої освіти другий (магістерський)

галузь знань I охорона здоров'я та соціальне забезпечення

спеціальність I 10 Соціальна робота та консультування

Кременець – 2025

Робоча програма навчальної дисципліни «Професійне спілкування іноземною мовою (англійська)» для студентів, які навчаються за спеціальністю І10 Соціальна робота та консультування. Кременець, 2025 р. 16 с.

Розробник: Тетяна Долга, доцент кафедри педагогіки, психології та соціальної роботи, кандидат психологічних наук, доцент.

Робочу програму навчальної дисципліни схвалено на засіданні кафедри педагогіки, психології та соціальної роботи.

Протокол №1 від 1 вересня 2025 року

Завідувачка кафедри



Маріанна Ярощук

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-професійна програма, освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма здобуття освіти	заочна форма здобуття освіти
Кількість кредитів – 3	Галузь знань I охорона здоров'я та соціальне забезпечення	Нормативна	
	Спеціальність I10 Соціальна робота та консультування		
Модулів – 2	освітньо-професійна програма Соціальна робота та консультування	Курс 1-й	Курс 1-й
Змістових модулів – 3		Семестр 2-й	Семестр 2-й
Загальна кількість годин – 90		Практичні 36 год.	Практичні 14 год.
		Самостійна робота 54 год.	Самостійна робота 76 год.
Тижневих годин для денної форми здобуття освіти: аудиторних – 2 год.; самостійної роботи студента – 3,3 год.		Рівень вищої освіти Другий (магістерський)	Вид контролю: екзамен

Примітка

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:

для денної форми здобуття освіти – 37,8% / 62,2 %.

для заочної форми здобуття освіти – 11,1% / 88,8 %.

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Метою викладання навчальної дисципліни «Професійне спілкування іноземною мовою (англійська)» є досягнення студентами практичного володіння англійською мовою, що дозволяє використовувати її у професійно спрямованій комунікації, діловому мовленні, а також у науковій роботі, навчання основ професійного спілкування в усній і письмовій формах у англомовному академічному та професійному середовищах, навчання мовленнєвої діяльності на оригінальних текстах англійською мовою, на основі яких удосконалюються основні мовленнєві навички і вміння щодо читання, усного мовлення, аудіювання, перекладу та письма, удосконалення, розширення та поглиблення необхідних знань щодо фонетики, лексики, граматики сучасної англійської мови та формуванні загальних та професійно-орієнтованих комунікативних мовленнєвих компетенцій (лінгвістичної, соціолінгвістичної і прагматичної).

Викладання освітнього компоненту здійснюється з врахуванням знань та умінь магістрантів із курсів загальної, педагогічної психології, психології розвитку, історії психології, соціальної психології.

У результаті вивчення освітнього компоненту здобувач освіти повинен оволодіти такими **компетентностями**:

Інтегральна компетентність	Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у галузі соціальної роботи або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.
Загальні компетентності (ЗК)	ЗК 2.Здатність розробляти і управляти проектами. ЗК 4.Здатність спілкуватися іноземною мовою. ЗК 8.Здатність генерувати нові ідеї (креативність). ЗК 9.Навички міжособистісної взаємодії.
Компетентності фахові (ФК)	ФК5. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (експертами з інших галузей/видів економічної діяльності), налагоджувати взаємодію державних, громадських і комерційних організацій на підґрунті соціального партнерства. ФК 9. Здатність доводити знання та власні висновки до фахівців та нефахівців. ФК13. Здатність до формування позитивного іміджу професії, її статусу в суспільстві.

Нормативний зміст підготовки здобувачів вищої освіти сформульований у термінах **програмних результатів навчання**:

Програмні результати навчання (ПРН)	ПРН 3.Застосовувати іноземні джерела при виконанні завдань науково-дослідної та прикладної діяльності, висловлюватися іноземною мовою, як усно, так і письмово. ПРН 6.Самостійно й автономно знаходити інформацію необхідну для професійного зростання, опановувати її, засвоювати та продукувати нові знання, розвивати професійні навички та якості. ПРН 7.Застосовувати загальне та спеціалізоване програмне за забезпечення для вирішення професійних задач та здійснення наукового дослідження. ПРН 8.Автономно приймати рішення в складних і непередбачуваних ситуаціях.
---	--

3. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. English and Academic Literacy

Тема 1. The Role of English in the Modern World. English as a Global Language.

Тема 2. English Standards. Advocating English learning.

Тема 3. Academic Literacy. Formal vs. Informal Style.

Тема 4. English Academic Genres.

Тема 5. Paragraph Writing: the Main Principles.

Тема 6. Paragraph Writing: My Profession of Social worker and counseling.

Змістовий модуль 2. Education.

Тема 7. University Education: Learning to Think or to Conform.

Тема 8. Educational Opportunities for English Learners.

Тема 9. Plagiarism and Ways to Avoid It.

Тема 10. Writing: Citing and Paraphrasing.

Тема 11. Debates on Educational Issues.

Тема 12. Citing Sources. Summarizing Newspaper Articles.

Змістовий модуль 3. Technical and Academic Literacy

Тема 13. Internet Search Engines and Techniques. Finding Academic Information on the Web.

Тема 14. Internet-Based Information Search. Finding Scholarly Information.

Тема 15. Critical Thinking: Evaluating Websites and Sources. Social Networking.

4. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин					
	денна форма здобуття освіти			заочна форма здобуття освіти		
	у тому числі					
	усього	лаб	с.р.	усього	лаб	с.р.
1	2	3	4	5	6	7
Модуль 1						
Змістовий модуль 1.						
Тема 1. The Role of English in the Modern World. English as a Global Language.	2	2		2	2	
Тема 2. English Standards. Advocating English learning.	6	2	4	6		6
Тема 3. Academic Literacy. Formal vs. Informal Style.	6	2	4	6		6
Тема 4. English Academic Genres.	6	2	4	6		6
Тема 5. Paragraph Writing: the Main Principles.	6	2	4	6	2	4
Тема 6. Paragraph Writing: My Profession of Social worker and counseling.	6	2	4	6		6
Разом за змістовим модулем 1	32	12	20	32	4	28
Змістовий модуль 2.						
Тема 7. University Education: Learning to Think or to Conform.	6	2	4	6	2	2
Тема 8. Educational Opportunities for English Learners.	6	2	4	6		4
Тема 9. Plagiarism and Ways to Avoid It.	6	2	4	6		6
Тема 10. Writing: Citing and Paraphrasing.	6	2	4	6		6
Тема 11. Debates on Educational Issues.	6	2	4	6	2	4
Тема 12. Citing Sources. Summarizing Newspaper Articles.	6	4	4	6		6
Разом за змістовим модулем 2	36	14	24	36	4	28
Змістовий модуль 3.						
Тема 13. Internet Search Engines and Techniques. Finding Academic Information on the Web.	6	2	2	6	2	6
Тема 14. Internet-Based Information Search. Finding Scholarly Information.	8	4	4	8	2	6
Тема 15. Critical Thinking: Evaluating Websites and Sources. Social Networking.	8	4	4	8	2	8
Разом за змістовим модулем 3	22	10	10	22	6	20
Модуль 2						
ІНДЗ						

Усього годин	90	36	54	90	14	76
---------------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

5. Теми лабораторних занять

№ з/п	Назва теми	денна форма здобуття освіти	заочна форма здобуття освіти
1	The Role of English in the Modern World. English as a Global Language.	2	2
2	English Standards. Advocating English learning.	2	2
3	Academic Literacy. Formal vs. Informal Style.	2	2
4	English Academic Genres.	2	2
5	Paragraph Writing: the Main Principles.	2	2
6	Paragraph Writing: My Profession.	2	2
7	University Education: Learning to Think or to Conform.	2	2
8	Educational Opportunities for English Learners.	2	
9	Plagiarism and Ways to Avoid It.	2	
10	Writing: Citing and Paraphrasing.	2	
11	Debates on Educational Issues.	2	
12	Citing Sources. Summarizing Newspaper Articles.	2	
13	Internet Search Engines and Techniques. Finding Academic Information on the Web.	4	
14	Internet-Based Information Search.	2	
15	Finding Scholarly Information.	2	
16	Critical Thinking: Evaluating Websites and Sources.	2	
17	Social Networking.	2	
	Усього годин	36	14

Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти під час лабораторних занять

1-2 бали – здобувач освіти виявляє знання і розуміння основних положень навчального матеріалу, може поверхово робити певні висновки; відповідь його правильна, але недостатньо осмислена; самостійно відтворює більшу частину навчального матеріалу; відповідає за планом, поверхнево висловлює власну думку щодо теми.

3 бали – знання здобувача освіти є достатньо ґрунтовними, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, логічно. Відповідь повна, логічна, обґрунтована, але з деякими неточностями. Студент може опрацьовувати матеріал самостійно.

4 бали – здобувач освіти володіє глибокими та міцними знаннями, робить аргументовані висновки; використовує додаткові джерела та матеріали; самостійно визначає окремі цілі власної освітньої діяльності.

5 балів – здобувач освіти має системні, дієві знання, виявляє творчі здібності у навчальній діяльності, самостійно здобуває та використовує інформацію, логічно і творчо викладає матеріал в усній та письмовій формах.

6. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	денна форма здобуття освіти	заочна форма здобуття освіти
1	English as the World Language of Education and Research. British vs. American English.	4	4
2	Teaching as a Rewarding Profession.	4	4
3	Ways of Teaching and Pedagogical Methods.	4	4
4	Types of Intelligence.	4	4
5	Collocations in Academic English.	4	6
6	University Years – a Handful of Memories.	4	6
7	Searching for Educational Opportunities.	4	6
8	Academic Verbs and Their Definitions.	4	6
9	Use of Verb Tenses in Citations.	2	6
10	Education in Ukraine vs. Education Abroad.	4	6
11	Plagiarism – a Moral Responsibility or a Crime?	4	6
12	Science and Technology: Benefits and Threads.	4	6
13	Technological Development of the Past Decade.	4	6
14	Distance Learning in the Times of COVID-19.	4	6
	Усього годин	54	76

Самостійна робота студентів включає: підготовку теоретичних питань курсу; складання письмових узагальнень до теми у вигляді тез (5-6 стор.) підготовку до лабораторних занять, виконання усних і письмових завдань, опрацювання основної й додаткової літератури, веб-ресурсів тощо.

Критерії оцінювання самостійної роботи студентів

Оцінювання результатів самостійної роботи здобувачів освіти відбувається:

- під час лабораторних занять;
- у процесі тестового контролю;
- у процесі семестрового контролю у формі заліку.

Знання здобувачів освіти з самостійної роботи оцінюються за наступними критеріями:

«відмінно» (5) - студент ґрунтовно засвоїв матеріал з курсу, який винесений на самостійну роботу, вільно володіє навчальним матеріалом на підставі вивченої

літератури, аргументовано висловлює свої думки, вміє застосовувати вивчений матеріал при розв'язанні вправ, проявляє творчий підхід до виконання завдань;

«добре» (4) - студент засвоїв матеріал з відповідної теми який винесений на самостійну роботу, володіє певним обсягом навчального матеріалу, здатний його аналізувати та застосовувати при розв'язанні вправ та в комунікативній ситуації, але допускає несуттєві неточності;

«задовільно» (3) - студент не повністю засвоїв тему для самостійного опрацювання, володіє навчальним матеріалом на репродуктивному рівні, невпевнено орієнтується у вивченому матеріалі, уміє використовувати знання в стандартних ситуаціях;

«незадовільно» (0-2) - студент не опанував навчальний матеріал з відповідної теми для самостійного опрацювання або ж володіє навчальним матеріалом поверхово й фрагментарно, не знає основного вокабуляру чи граматичних конструкцій.

7. Індивідуальні навчально-дослідні завдання (ІНДЗ)

Індивідуальне завдання виконується студентом в позааудиторний час і перевіряється викладачем за розкладом консультативних та індивідуальних занять викладачів кафедри.

Основною метою цього виду діяльності є поглиблення набутих студентами під час аудиторних занять знань з англійської мови (за професійним спрямуванням).

Орієнтовні завдання для індивідуальної роботи (ІНДЗ)

1. Benefits of Online Education
2. Education and Schooling
3. Changes in Modern Education
4. Development of Social Media
5. Education and Society
6. Education Makes People Intelligent
7. Educational Systems in the World
8. Higher Education and Job Market
9. Modern Requirements to Education
10. Roles of Higher Education
11. The Internet Technology and Social Media
12. Women and Education
13. Education through Art
14. Interaction and Communication
15. The Early Learning of English

Оцінювання ІНДЗ

Оцінка «відмінно» (25–20 балів) виставляється, якщо виконане завдання має логічну і послідовну структуру, містить всі необхідні її елементи, має ґрунтовний зміст та високий рівень оформлення. Студент демонструє високий рівень самостійності дослідження та під час презентації результатів. Завдання дослідження виконані, що успішно продемонстровано у виступі. Недоліків немає.

Оцінка «добре» (19–13 балів) виставляється, якщо виконане завдання має достатньо високий рівень змістовності та оформлення. Помічені недоліки суттєво не впливають на рівень роботи і стосуються ступеня самостійності дослідження студента, недостатньо широкого спектру проаналізованих і використаних джерел, певної невпевненості під час висвітлення результатів тощо.

Оцінка «задовільно» (12–6 балів) виставляється, якщо виконане завдання в цілому відповідає вимогам до оформлення та змісту, але містить суттєві недоліки у викладі матеріалу, оформленні структурних компонентів, поданні загальних результатів. Оцінки «задовільно» заслуговують роботи, для яких характерний високий рівень репродуктивності та які не мають потрібних ознак самостійного дослідження.

Оцінка «незадовільно» (5–0 балів) виставляється, якщо окрім перерахованих вище недоліків, виконані завдання з цією оцінкою мають суттєві недоліки, які є критичними по відношенню до змісту, структури та оформлення і порушують чинні вимоги. Студент не володіє потрібною інформацією.

8. Методи навчання

Студентоцентроване та проблемно-орієнтоване навчання з використанням наступних методів навчання:

- словесних (репродуктивний, діалогічне мовлення за ситуацією, усна презентація);
- наочних (демонстрація, ілюстрація);
- практичних (метод проблемного викладення, частково-пошуковий);
- інтерактивних (дискусія, рольові ігри, «круглий стіл», виконання творчих робіт, проєктів, розв'язання проблеми в комунікативній ситуації), кейс-стаді, сесія «питання-відповідь».

9. Методи контролю

Усне та письмове опитування, тестовий контроль, презентація робіт, залік.

Оцінювання здобувачів вищої освіти передбачає наступне:

- оцінювання відбувається за національною шкалою (відмінно, добре, задовільно, незадовільно; зараховано, незараховано), 100-бальною шкалою та шкалою ЕКТС (A, B, C, D, E, F, FX);

- оцінювання здобувачів вищої освіти дозволяє продемонструвати ступінь досягнення ними запланованих результатів навчання

- ✓ усне та письмове опитування під час лабораторних занять;
- ✓ тестовий контроль;
- ✓ співбесіда на заліку.

10. Розподіл балів, які отримують студенти

Поточне тестування та самостійна робота			ІНДЗ	Сума
Змістовий модуль № 1	Змістовий модуль № 2	Змістовий модуль № 3		
Т 1-6	Т 7-12	Т 13-15	25	100
30	30	15		

Відповідність національної шкали оцінювання академічної успішності шкалі ЄКТС

За шкалою ECTS	За національною шкалою	За шкалою академії	Підсумкова оцінка	
			Результати поточного та проміжного контролю – коефіцієнт 0,5	Результати здачі екзамену – коефіцієнт 0,5
A	Відмінно	90 – 100	90 – 100	90 – 100
B	Добре	82 – 89	82 – 89	82 – 89
C		75 – 81	75 – 81	75 – 81
D	Задовільно	67 – 74	67 – 74	67 – 74
E		60 – 66	60 – 66	60 – 66
FX	Незадовільно	35 – 59	35 – 59	35 – 59
F		0 – 34	0 – 34	0 – 34

Критерії оцінювання за національною шкалою

Оцінка А «5» («відмінно») (90–100): здобувач освіти виявляє міцні, глибокі та системні знання навчально-програмованого матеріалу; відповідь студента повна, правильна, логічна, містить аналіз, систематизацію, узагальнення навчального матеріалу; демонструє вміння самостійно знаходити та користуватися джерелами інформації, критично оцінювати окремі нові факти, явища, ідеї, встановлювати причинно-наслідкові та міжпредметні зв'язки, робити аргументовані висновки; користується широким арсеналом засобів доказів власної думки, вирішує складні проблемні завдання; виявляє варіативність мислення і раціональність у виборі способів розв'язання практичних завдань;

творчо застосовує професійні вміння і навички; володіє культурою викладу інформації, мова студента грамотна.

Оцінка В «4» («добре») (82–89): здобувач освіти виявляє міцні, повні, ґрунтовні знання навчально-програмованого матеріалу; демонструє розуміння основоположних теорій і фактів, вміння аналізувати, порівнювати та систематизувати інформацію, встановлювати зв'язок з обраною професією та робити висновки; використовує загальновідомі докази у власній аргументації; вільно застосовує матеріал у стандартних ситуаціях; відповідь студента в цілому правильна, логічна та достатньо обґрунтована, однак при відповіді та виконанні практичних завдань допускає несуттєві помилки; рівень мовленнєвої культури відповідає загальноприйнятим нормам.

Оцінка С «4» («добре») (75–81): здобувач освіти виявляє знання і розуміння основних положень навчального матеріалу, проте його знання недостатньо глибокі та осмислені; відповідь на рівні загальних уявлень про предмет; демонструє деяке порушення логічності й послідовності викладу матеріалу; виявляє вміння частково аналізувати навчальний матеріал, порівнювати та робити певні, але неконкретні й неточні висновки; не вміє пов'язати теоретичні положення з практикою; має фрагментарні навички в роботі з джерелами інформації; виявляє невисоку культуру викладу знань.

Оцінка Д «3» («задовільно») (67–74): здобувач освіти фрагментарно відтворює незначну частину навчального матеріалу; має нечіткі уявлення про об'єкт вивчення; виявляє елементарні знання фактичного матеріалу; викладає матеріал уривчастими реченнями, при відповіді допускає суттєві помилки, які не здатен виправити після коректування запитань; недостатньо володіє розумовими операціями; відсутні уміння і навички у роботі з джерелами інформації; не вміє логічно мислити та викласти свою думку.

Оцінка Е «3» («задовільно») (60–66): здобувач освіти має мінімально достатні знання з дисципліни, зі значними помилками; у загальному недостатньо орієнтується у теоретичних ключових поняттях змістового модуля, теми; не досить впевнено, з суттєвими помилками застосовує знання в практичних ситуаціях.

Оцінка Fx «2» («незадовільно») (35–59) (з можливістю повторного складання): здобувач освіти не має мінімально достатніх знань з дисципліни; погано або зовсім не орієнтується у теоретичних ключових поняттях змістового модуля, теми; не виявляє навичок застосовування знань у практичних ситуаціях; демонструє; не виявляє творчі уміння застосування знань, навичок у навчально-дослідній та практичній діяльності.

Оцінка F «2» («незадовільно») (0–34) (з обов'язковим повторним курсом): здобувач освіти не має мінімально достатніх знань з дисципліни; погано або зовсім не орієнтується у теоретичних ключових поняттях змістового модуля, теми; не виявляє навичок застосовування знань у практичних ситуаціях.

Академічна доброчесність: Роботи (академічні есе, проєкти) студентів повинні бути їхніми оригінальними дослідженнями чи результатом власних міркувань. Відсутність бібліографічних покликань на свідомо використаний текст, запозичення та використання чужого тексту (академічний плагіат),

фабрикування джерел, імітація дослідження, списування, ухилення від здачі письмових робіт у визначений термін без поважних причин є прикладами можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі та поведінці студента є підставою для реагування викладача відповідно до «Положення про академічну доброчесність в КОГПА ім. Тараса Шевченка», «Положення про запобігання плагіату та впровадження практики належного цитування у навчальному процесі КОГПА ім. Тараса Шевченка».

11. Методичне забезпечення ОК представлене наступними навчально-методичними матеріалами:

- робоча програма;
- завдання для самостійної роботи по темі ЗМ (електронний варіант);
- індивідуально-дослідні завдання.

12. Рекомендована література

1. Базова література

2. Бартош О.П. Професійне ділове іншомовне спілкування (англійська мова) для спеціальності 6.054 «Соціологія»: методичні рекомендації до курсу. Ужгород: ДВНЗ «УжНУ», 2021. 49 с.
3. Гагіна Н.В, Лось О.В., Литвин С.В. English for social workers. Методичні вказівки з англійської мови професійного спрямування до самостійної роботи для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 231 «Соціальна робота». НУ «Чернігівська політехніка», 2023. 67с.
4. Маркелова С. П., Яхонтова Т. В. Academic English: Англійська мова для студентів магістерських програм університетів : навч. посіб. Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2019. 200 с.
5. Кецик-Зінченко У. English for social workers. Навчальний посібник для студентів спеціальностей «Соціальна робота», «Соціальна педагогіка», частина 1, Івано-Франківськ, 2022. 92 с.
6. Кузьо Л. І. English for Specific Purposes: Psychology in Use. Part I (Англійська мова для спеціальних цілей: Психологія у практиці. Частина I): навч. посібник. Львів, 2018. 88 с.
7. Лисенко К.О., Гордєєва А.Й. SELF-STUDY BOOK FOR SOCIAL WORKERS: (Посібник для самостійної роботи з англійської мови для соціальних робітників): Навч. посіб. Київ: Видавництво Ліра, 2017. 140 с
8. Марчук І. П. What is sociology?: практикум з навчальної дисципліни «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)» спеціальності 054-«Соціологія» / уклад. Нац. ун-т «Одеська юридична академія». Одеса, 2024. 82 с.
9. Олейнікова О.М. Англійська мова професійного спілкування. Навчальний посібник, 2025. 180 с.

10. Kennedy J. The importance of relationships in social work. Special report. Sussex : Pavilion publishing and media Ltd., 2019. 15 p.
11. Sylee Gore, David Gordon Smith. English for Socializing. Oxford University Press, 2024. 92p.

Допоміжна література

1. Артеменко Л.О. Практикум з граматики англійської мови. Харків : Вид-во НУА, 2021. 64 с.
2. Велика А. М. Нікішова Т. Є. Прищепя О. В. Основи професійної комунікації іноземною мовою: навчально-методичний посібник для здобувачів другого (магістерського) рівня освіти, 2024. 69 с.
3. Трофименко А.О., Глушковецька Н.А., Дубінська А.В., Крук А.А, Попадинець О.О. English for Current Communication and Job-Related Areas: навчальний посібник з англійської мови для студентів нефармових спеціальностей. Кам'янець-Подільський, 2021. 242 с.
4. Els Van Geyte. Learn to write better academic essays. Collins, 2024. 192 p.
5. Bahlaenko T., Korneyko I. Kharkiv. English for social workers. Learning guide for bachelor's degree students / comp. T.: KhNMU, 2023. 44 p.
6. Jonathan Parker. Introducing Social Work, 2023. 480 p.
7. Hyland Ken, Shaw Philip (eds.) The Routledge Handbook of English for Academic Purposes. Routledge, 2016. 670 p.
8. Paltridge B., Starfield S. The Handbook of English for Specific Purposes. Chichester, West Sussex, UK : Malden, 2012. 577 p.
9. Thaine C. Teaching and developing writing skills. Cambridge University Press, 2023. 280 p.
10. Wallwork A. English for Academic Research: Grammar, Usage and Style. Springer, 2013. 252 p.

Словники

1. Collins English Dictionary. Collins, 2019. 992 p.
2. Longman Dictionary of Contemporary English. [Б. м.] : Pearson Education Limited, 2015. 2224 p.
3. The social work dictionary. Barker, Robert L. 2014. 487 p.

13. Інформаційні ресурси

1. Guide to Grammar and Writing. URL: http://grammar.ccc.commnet.edu/grammar/quiz_list.htm
2. How to write a good essay. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=liyFKUFCQno>
3. Promoting 21st century skills. URL: <https://www.teachingenglish.org.uk/teacher-development/continuing-professional-development/promoting-21st-century-skills>
4. The National Association of Social Workers (NASW) Code of Ethics. URL: [https://www.uaf.edu/socwork/student-information/checklist/\(D\)-NASW-Codeof-Ethics.pdf](https://www.uaf.edu/socwork/student-information/checklist/(D)-NASW-Codeof-Ethics.pdf)

5. Grand Challenges Faculty Development Institute: Eradicate Social Isolation. Case Studies. URL:

<https://grandchallengesforsocialwork.org/wpcontent/uploads/2019/09/Eradicate-Social-Isolation-Faculty-DevelopmentInstitute-CSWE-2017.pdf>.

6. Social Work and Education (журнал). URL: <https://swe.tnpu.edu.ua/>